
——从弱势群体公法保护的视角

信访救济是行政复议、行政诉讼和行政赔偿之外的另一种公法保护路径,在多元化的公法救济体系中发挥着举足轻重的作用。信访救济迎合了弱势群体期待成本的习惯性思维,其温和宽松的救济程序也独具特色。时代的变迁导致信访功能的异化,亟需重新正视并提炼信访的沟通功能,形成“沟通为主、监督为辅、解纷补充”的信访救济新格局。当下,信访救济面临一系列的现实困境和操作难题,法治视野下的治理路径包括信访规范体系、信访组织体制和信访运行机制的更新与完善。

弱势群体 信访救济 信访功能 信访法 诉访分离

杨海坤,山东大学法学院特聘教授 250100

马 迅,山东大学法学院研究生 250100

1951

1. 主观上:期待成本的惯性思维

2014

12RWZD17)

39.1%

[1]

[2]

[3]

2. 客观上:救济程序的温和宽松

[4]

[5]

12

+

[6]

[7]

[1]

2004 3

[2]

2011 8

[3]

2013 171-173

[4]

2014 11 1

2015 5 1

[5]

2

2

[6]

2013

3

[7]

9

46

1. 异化:附属功能的配置不当

[1]

[2]

[3]

2. 回归:沟通功能的重新提炼

[1]

2013 5

[2]

[3]

2013 5

[1]

[2]

[3]

1. 势单力薄的信访规范体系

2005

2007

2. 松散混乱的信访组织体制

6 1

[1]

6

[2]

3. 失范的信访运行机制

[1]

[2]

1. 协调信访规范体系应该制定统一的《信访法》

2005

2014 5 7

[1]

[2]

[3]

3. 严格诉访分离和畅通利益表达是改善信访运行机制的关键

[4]

[5]

[6]

[7]

[1]

2014 4

[2]

1998 582-586

[3]

2006 1

[4]

2014 1

[5]

2014 1 29 017

[6]

2009 4

[7] Ion Popescu-Slaniceanu, Diana Mari lena Petrovski, Cosmin Ionu Enescu, Role of the European Ombudsman in the Implementation of the Right to Good Administration, Acta Universitatis Danubius Juridica, Vol. 2010, Issue 2 (2010), pp.198-206.