

中国近代变革失败原因探析

——从中日近代化制度成本比较谈起

庞绍堂 石晶

内容提要 面对西洋文化的冲击和渗透,对比中日两国采取的或是被迫或是自觉的对话模式与基于制度成本的变迁原因,成为分析中国近代化失败的有效路径之一。从洋务运动到百日维新,从地方立宪到辛亥革命,学习和求变的思维常有,但中国当时的体制内变革终难以触及社会变革的实质——政治体制。日本近代化的成功,恰恰是“求知识于世界”的民智开明与政治体制的革新之近代化,取得了巨大的成功。其中的启示是当代中国政治体制改革时的一。

关键词 近代化 政制 制度变迁成本 政治体制 革

庞绍堂, 大学政治学系 210093
石晶, 大学政治学系 210093

十九世纪中叶的中国和日本,都是处于封建集权统治末期的国家。两国都实行封建政治;抑制和打压商业发展;禁止或限制对外贸易;民不聊生,内患重重。随着西方强国的到来,中日两国的近代化过程被迫开启。在遭遇内忧外患之初,两国都有着本国为体、西学为辅的寻求体制内变革的愿望。从新制度主义的视角来看,制度变革是渐进过程,变革的发生与进行都到本国和制度的。变革的制度成本是实制度变革的本和。在制度变革的两中,体制外变革实的的的新不会的本,会来社会的,的,期不;体制内变革有着有序、和易本的人有限、的。中国从到变,日本的治新,是从体制内寻求国强变革之。革是变化,变化会权集的权利到限制,非权集的和地位会有善。在抑制集的行中,来自当权的挠提高了制度变的本。中国体制变革之无疑击碎了本变革的,场汹涌来的体制外变遂在相比之下为首。

[1][美]塞缪尔·亨廷顿:《变化社会中的政治秩序》,王冠华等译,上海人民出版社2008年版,第287页。

马克思的社会有机体理论及其当代价值

张 恒

内容提 要 马克思的社会有机体理论是从物质生产实践出发揭示人类社会的发展过程和发展规律的学说,是历史唯物论的有机体论。它通过理论对实践的能动作用,揭示了社会有机体的理论本质。马克思社会有机体理论

马克思 社会有机体理论
张 恒, 南京政治学院政治理论教研室, 江苏南京 210029

“有机体”是一个生物学术语,最初是具有生命个体的统称,后来引申为泛指类似生命体那样能够自我生存和发展的事物,这些事物的各个组成部分之间存在着内在的、不可分割的联系,它们互为手段和目的,从而形成一个内部高度分化而又服从于一个根本原则的统一体。马克思的社会有机体理论就是这一术语,它是和辩证唯物主义相联系,成为互存、互融和发展的有机体。这一理论不是马克思哲学的一个分支,而是马克思哲学的一个重要组成部分,为我们研究社会发展的法

和辩证唯物主义相联系,成为互存、互融和发展的有机体。在马克思之前,黑格尔为自然、社会和人类发展提供了一个自我发展的具有内在联系的有机体,这一有机体的最高原则是辩证法。在《法哲学原理》中指出:“有机体,是辩证法,它是辩证法,它的各部分发展……,机体的本质是这样的:有一部分不依赖于另一部分,每一部分都是另一部分的一部分。”^[1]黑格尔的辩证法有机体的自我发展,辩证法的原则,是黑格尔辩证法和辩证唯物主义相联系,成为互存、互融和发展的有机体。19世纪中叶,法国的孔德、英国的斯宾塞根据辩证法原则和生物学原理创

[1]黑格尔:《法哲学原理》,范扬、张企泰译,[北京]商务印书馆1961年版,第268页。

