



[1]国共

一段扰攘不安的岁月： 后五四时期北京的学界生态

王建伟

内容提要 五四运动之后的

的“ ”, 运动的 “ ”的

关键词 后五四

100101

1935

1922

1923

[1]

[2]

1935

1919 3 26

[3]

1920 1

概括 1919

现代知识 子

行

究 周策纵

加具

扬镛甚 面为敌

方

[1] : 〈 系〉小说二集序 全集 第六卷〔 〕民 版 2005 版 第253

[2] : 〈 集〉序 全集 第 卷 第469

[3] : 1935 12 23 〔 〕 1979 版第 281-282

论唐代江淮地区官营铸币业的兴衰



江淮地区官营铸币业的兴衰轨迹与唐政府货币政策之流变

的 究个。 不,江淮官营铸币业 的, 政府 的

, 全唐 , 与 铸业 , 政府 的

。此,唐 货币 政的 , 铸, 的

官 铸,江淮地区官营铸币业 , 铸币业 的地

地 之 的 货币 政的 铸, 江淮

地区官营铸币 业 。

唐 江淮地区 官营铸币 业

完 210097

引 言

一、唐代



已

从《左传》“族大宠多”的注解 看历史解读的注释学意义

刘晓东

内容提要 注释文献,既需要文字训诂,需要文献训诂,也需要历史训诂。本文以《左传》“族大宠多”为例,探讨历史训诂在注释学中的意义。关键词 注释学 训诂学 历史训诂

710119

清代学者杭世骏曾指出,“诠释之学,较之训诂,其难十倍”。^[1] 训诂学是注释学的基础,而诠释学则是注释学的核心。本文旨在探讨历史训诂在注释学中的意义,并以《左传》“族大宠多”为例,分析历史训诂在注释学中的应用。首先,本文回顾了训诂学的发展,指出训诂学在注释学中的重要性。其次,本文分析了《左传》“族大宠多”的注解,探讨了历史训诂在注释学中的应用。最后,本文总结了历史训诂在注释学中的意义,指出历史训诂是注释学的重要组成部分,也是注释学发展的关键。

一、“族大宠多”的误读

《左传》“族大宠多”一语,乃宽也。鲁

[1]清·杭世骏《道堂集》卷八,光緒四汪曾唯增修本

[2] 几,学界释之学,谓要有两“学”_杨燕起、高抗等学,北京图书馆出版社2003版,第379页,另“释学”_熊笃、廷桂学,重庆出版社2003版,第280页;汪耀楠《释学》,[北京]外教学研出版社2010版,第1页。本

日藏《全芳备祖》刻本时代考

程 杰

内容提要 日藏《全芳备祖》是宋刻还是元刻,迄今仍是一个悬而未决的问题。该本字体、版式与南宋建本《方輿胜览》、《事类备要》等基本一致,当出于宋末建阳同一书坊系统,是宋本无疑。避讳不严,多体字等异于同《事类备要》等南宋建本,不《全芳备祖》宋本的。元(1298)《全芳备祖》坊本。刻宋(1257)元(1297)元(1265-1274)。

关键词 《全芳备祖》 日刻

,南学季

210097

《全芳备祖》是南宋后期编辑、印行的植物(“花果卉木”)专题大型类书,被植物学界、农学界誉为“世界最早的植物学辞典”^[1]。其大量辑录“骚人墨客之所讽咏”^[2],尤其是宋代文学作品,因而堪称宋代文学之渊藪。所辑资料极为丰富,“北宋以后则特为赅备,而南宋尤详,多有他书不载,及其本集已佚者,皆可以资考证”^[3],是宋集辑佚、校勘的重要资源,为文献学界所重视。1982年农业出版社出版影印日藏刻本,使这一在我国久已销声匿迹的原刻在七百多年后重新与国人见面,为植物学、农学、文学、文献学界推为当时盛事。

然而日本所存刻本究竟出于何时?一般称它为宋本,而包括等不学者其为本,是一而的题。者年农业出版社之《全芳备祖》,这一题有所及,最我为,日藏《全芳备祖》刻本宋代。我的考,与学界。

一、宋刻、元刻分歧的由来

该书藏于日本,日本面的情况不太明确。仅民国间我国学者东瀛访书的有关记载可见,当时多该本于刊。董康《书舶庸谭》卷二记载,1927年2月28日在京帝室图书寮所见《全芳备祖》

[1]吴德铎:《〈全芳备祖〉跋》,陈景沂《全芳备祖》卷末,〔北京〕农业出版社1982年版。

[2]陈景沂:《全芳备祖序》,《全芳备祖》卷首。

[3]永瑛、纪昀等:《四库全书总目》卷一三五《全芳备祖》提要,清乾隆武英殿刻本。