

编者按 2008 年世界经济危机之后,马克思再次成为西方学界的研究焦点。2013 年 9 月 19-22 日,由《反思马克思主义》(Rethinking Marxism)杂志联合马萨诸塞大学举 的 Re-thinking Marxism 的 马萨诸塞大学的 Amherst 举 20 学界 马克思 的 研究。克 马克思思想, 的: 马克思 八 学的后 ; 的 马克思的 的义 , 马克思的思想 为 主义的 的 ; 后,大 · 马克思 思想的 的, 合 的研究成, 主义的

# 如何理解作为一种观念论的马克思哲学

——马克思 马克思主义 的研究

# 如何理解马克思思想中的“自然”概念

[美]詹姆斯·斯文多 / 杨雨濠 译

**内容提要** 本文探讨了马克思如何放弃了一种本体论自然观,即将自然作为一个就物理事物之间的相互影响、相互持存以及秩序而言的关系整体的观点,从而否定了自然或物理世界中的任何内在价值。康德已经把自然或世界降格为一种规范性概念——因此它的价值仅只是对获得客观知识给予启迪。马克思又通过把自然仅仅视为可交换领域和可消费的东西而进一步强化了这一降格,至此每种东西仅是能量或者力的聚集,人类劳动实质上不能令其完美而只可使其改变形式。这种通过劳动所进行的能量只为了一个目的:人类种群的自我繁衍。因此,马克思的思想不能以持一种通常所理解的,作者给了内在价值的。

**关键词** 马克思 自然 本体 自然观 规范性

詹姆斯·斯文多 (James Swindal), 美国  
 人文系 100084

哲学家们通常相信对于思想的自反性分析可以直接瞄准有关社会的、审美的、伦理的和政治的意义的的问题。不过,这一想法却是有争议的。有哲学家如蒯因等支持了一种著名的“沙漠景观”(desert landscape)哲学,敦促那些哲学家们避免这样的自我标榜,并且把这样的分析留给那些直接参与其中的科学家和专家们。但其他人,比如一些这里我将要分析的部分学者的思想——却捍卫了一个相反的观点:哲学家应该分析物理与社会世界以找到意义更为宽泛的模式。后面的这一观点本身极富意义但却也饱受争论。不过我宁愿假定这一观点能够揭示一种决定着我们的,尤其是对于物理世界或自然该如何理解以及在其中我们如何行动的意义结构。

作为一个预性的解,我将假一个性的定义。自然物是一个可的并有着持可特性的有或物。自然,自然是这些自然物的论的或因关的——有其有的,是识或构的。

[1]我意识到这些定义过于简单,但是在此我只能走这么远了。我也将克制自己不要讨论这一特殊的话题——如何区分“自然”与“环境”——那本身就不止是一篇论文所能论述的。

# 下一场美国革命

[美]大卫·施威卡特 / 田 英 译

**内容提要** 面对当下的经济危机,在重新反思马克思的语境下,当前美国需要一场革命,一场非武装暴力的革命。阿尔帕诺维茨为我们提供了一个“四管齐下”的策略:化的重  
策、危机 大 危机。这个策 的 变 化。又 认同  
策,对 在的 的。

**关键词** 危机 美国革命

大卫·施威卡特 (David Schweickart),  
100084

对于过

对于

TINA<sup>[2]</sup>

20

70

于

[3]

[1] 1958 席 席 政府首脑 呼 相 于政府

[2]取英 There is no alternative, 首字母 TINA, 常 英国 首相  
尔 用 英美 由 家用 ——译注

[3] 达共产 ——译注

# 历史规律研究中的三个重大问题

本文从历史规律的形成机制和表现形式、认识和把握历史规律的特殊路径、社会发展的合规律性与人的活动的目的性这三个方面阐述了马克思主义的历史规律理论;马克思主义从人的实践活动出发来理解社会与个人关系,从而达到了历史研究的“真正的出发点”;马克思主义主张,对历史的思索和科学分析,总是从“事后”开始的,是从发展过程的结果开始的;马克思主义强调历史发展的客观规律性和决定性,人的活动的选择性是规律性的体现并始终以客观规律为前提。

■ 历史规律 马克思主义 历史哲学

杨 耕,北京师范大学哲学系教授 100875

## 一、历 史 的 表 式

[1]

[1]

55

1988

158