

# 信用危机的社会性

翟学伟

**内容提要** 有关中国社会信用危机的讨论大都在不同的中，社会大  
 有，的讨论。中国社会信用危机在太，社会的同。同  
 社会，社会，社会不同，的。交，不，中国，社会  
 的不同，的，中国，不，社会，论，  
 的，中国，同，中国，社会，中有一，大的  
 社会的同，社会的，都，社会的。  
 。社会，在，社会的。

**关键词** 论 同 社会 社会  
 ， 大 社会 210023

## 一、引言

目前关于中国的社会信用状况，最常见的提法是“信用危机”。迄今为止，学界对此并无异议，可见这是一个共识。当然，共识并非一见。此，的于个  
 学对此的。共的学的学的法学  
 的一，学的社会学的异。：  
 ，学为，的，为一常，提  
 。这个最中国。中国  
 的。  
 ，学为，是。中国信用，中，  
 的，的，个之，  
 常。  
 ，信用，信，综。  
 再，法律学为，是法，中国的法够完善，许社会问题无法可依

本文 2009 年 国 社会 学基金 招标课题“我国社会信用 ”(批号 09&ZD055)阶 。

# 取信还是守信： 一项有关中国企业信用建立的个案研究

## 一、研究视角的提出

“信用”一词最初是在道德范畴中讨论的。在西方,相关问题可以追溯到亚当·斯密的《国富论》。在《道德论》中,信用“道德”。信是相的,是相的。信用问题的相的,信用。在中相,在相的以,范的,信用相。一家,的信是方的。在中,的,信,的信用问题,在中以在的“信用”问题,在中,的信用问题,的范畴。在中,论以在的论论信

# 我国政治精英晋升



佟 新 刘爱玉

**内容提** 本文从性别视角出发,认为政治精英的地位获得是具有性别差异的,差异的。文 2010 获得的 1870 位政治精英的,性别。发,性政治精英的性是人每本;异性是性别,性政治精英地位的获得地、的性别工角的。性政治精英性别工角的,的性。一是一的,性别人的,性人每便政治精英;女性有的人每,有的地位、人的性别工、角的。

政治精英 性别

、, 文 学 学 100871

## 一、研究问题的提出——一种性别视角

本文关注的问题是中国的政治精英<sup>[1]</sup>是如何得以晋升的?其晋升的路径和影响因素是否存在性别差异?特别关注有哪些因素作用于女性政治精英的晋升。

政治精英是指在各级党政管理系统中担 的 些 是 级 级 级和 级的 晋升 级的 和 有关的 和 。中国 中政治精英晋升的 关 政治精英的升 其以 的 有关 其升 的 性 Lee 1991 精英 得的 性在 升 Walder Li and Treiman 2000 , 作用的 在 的 有 Walder

文系 2010-10JZD0045-1 2011- 国 [1] 文 用政治精英的

题 关 女性 一 题 国 女 题 10@ZH020 性 。 在我国 政治精英的 的 。

# 社区社会资本的衡量

——一个引入社会网观点的衡量方法

罗家德 方

**提** 本文的主旨是在中国乡村社区的环境中提出一个社区社会资本的衡量方法,希望通过引入社会资本的概念建构社区社会资本的主要构成维,个维,维的。在乡村社区,本文通过构方社区社会资本维的的,社区社会资本构社区社会资本,社区社会资本。

社会资 社会网 社区社会资本 社会资本

方 社会 100084  
 方 社会 100084

## 一、问题的提出

为了建构一个测度社群内部“内聚力”的指标——社群社会资本,我们引入了社会网观点的衡量方法进行研究。在衡量社群社会资本之前,我们先要了解什么是社群(community)这个概念。“community”有时被译为社区,即有“地域性”的意涵,而相比之下,我们认为,“社群”则跳出了空间的局限,更能面对相应社会文化情境下呈现出的问题(下文在专指地理性社区时以“社区”表示,非专指时都以“社群”表示)。community一词早在十四世纪就出现在英语中,是指平民或组织性的团体。十六世纪时,衍生出了共同体的意涵,如利益共同体等。十九世纪起,又有了当下性和区域性的感觉,于是社群一词,被用来表示直接的、全面的和有重要意义的关系,与形式的、抽象的和有工具性关系的社会(society)相对应(Williams, 1976)。之后滕尼斯首次提出并系统地阐释了这个概念,他抽象出了德文Gemeinschaft(即community)的本质——以血缘、地缘或信仰为连接纽带,将社会团结作为社会联系和组织的方式(滕尼斯,1999)。从德文中的Gemeinschaft到英语里的Community,再到中文的“社群”,都将共同体成员之间的社会联系隐于其中。贝尔(Bell)在《社群主义及其批评者》一书中,将社群区分为以地理位置为基础的“地区性社群”,共有一个具有深刻道德意义的历史的“记忆性社群”和为信任、合作与利他主义意识所支配的、面对面的有人际交往的“心理性社群”(贝尔,2002)。

为什么衡量社群社会资本是一个重要的社会学议题呢 社群作为一个共同体,往往具有共同的利