

证券群体诉讼：路径与模式

张国平

内容提要 《中华人民共和国民事诉讼法》明确规定了证券群体诉讼可以采用人数不确定的代表人诉讼,但相关司法解释却否定了这一选择。实践表明,在证券群体诉讼中适用人数不确定的代表人诉讼已为我国证券市场法制所亟需。应当借鉴其它国家的证券集团诉讼制度,为我国证券群体诉讼中的人数不确定的代表人诉讼制定切实可行的规则。

关键词 证券群体诉讼 代表人诉讼 集团诉讼

张国平, 法学博士, 210097

一、人数不确定的代表人诉讼是证券群体诉讼的可行路径

我国《民事诉讼法》规定的群体诉讼形式有共同诉讼和代表人诉讼。共同诉讼分为必要共同诉讼和普通共同诉讼:必要的共同诉讼强调标的共同,当事人必须一起起诉或应诉,法院也必须合并审理;普通共同诉讼是诉讼标的不同,法院为合并审理并当事人同的诉讼,是诉的合并。代表人诉讼:人数确定的代表人诉讼和人数不确定的代表人诉讼:人数确定的代表人诉讼是一人起诉,诉讼标的是共同的诉讼;人数不确定的代表人诉讼是一人起诉,诉讼标的是同一种类,为群体诉讼。人数不确定的代表人诉讼的是法定的。

我国《民事诉讼法》第54条规定了人数不确定的代表人诉讼。我国《民事诉讼法》第54条规定

的群体诉讼,也代表人的共同诉讼或诉的合并的形式。2002年1月15日,最高人民法院的《关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉若干问题的意见》第4条规定,“民事诉讼法第54条规定的代表人诉讼,人民法院应当参照共同诉讼的形式进行审理,诉讼标的为同一种类,人民法院应当指定其中一人或数人为代表人进行诉讼。”2003年2月1日,最高人民法院《关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉若干问题的意见》第12条也强调,“民事诉讼法第54条规定的代表人诉讼,共同诉讼形式进行诉讼。我国《民事诉讼法》第54条规定的代表人诉讼。《民事诉讼法》第54条规定”

随着国家知识产权战略(下文简称“战略”)的推进,“战略”与反垄断法的关系开始引起人们的注意,这两者之间也确实存在着密切的关系。正确认识和处理两者的关系对于“战略”的推进和反垄断法的实施都具有重要的意义。

一、内部的合作——作为“战略”构成的反垄断法实施

2008年颁布的《国家知识产权战略纲要》规定了五大战略重点,其中第四大重点便是防止知识产权滥用;也就是说,防止知识产权滥用是我国知识产

权战略的一项重要内容²。虽然并非所有知识产权滥用都涉及反垄断法上的问题,但是由于竞争政策是各国基本的公共政策,而且知识产权的垄断性也决定了其滥用行为往往会造成对竞争政策的破坏,因而现代各国主要是在反垄断法的框架中来解决知识产权滥用的问题。基于此,反垄断法的实施(这里指反垄断法对知识产权滥用行为的适用)可以看成是国家知识产权战略的一个构成部分。

既然反垄断法的实施是国家知识产权战略的一部分,它就必须服务于“战略”的整体需要,实现“战略”内部的协调。为此,在反垄断法规制知识产权滥

试论转基因生物知识 产权共享的理性诉求

刘志民 孙洪武 周明月

内容提要

97%、98% 99%
86%

关键词

210095

210095

210014

一、引言

2008年6月国务院发布的《国家知识产权战略纲要》提出,到2020年把我国建设成知识产权创造、运用、保护和管理水平较高的国家,将完善知识产权制度、促进知识产权创造和运用、加强知识产权保护等列为战略重点,要促进创新成果合理分享,完善国家资助开发的科研成果权利归属和利益分享机制。同年7月,国务院常务会议审议并原则通过了投资200亿的新重科

研发和知识产权。2010年7月科等产合发了国家科重知识权管理科成果为建产创新战略,通过产、建知识权分享机制等加科成果的用、和。知识权分享成为我国知识权保护的重要知识权权的理的,合的,

知识权保护享机制研

法理视域下的



王建国

内容提要 民事执行检察监督是指检察机关依法对人民法院民事执行裁定、决定、民事执行行为进行法律监督。《民事诉讼法》规定,法院、检察院对民事执行检察监督。民事执行检察监督是检察机关法律监督,是法院、检察院、民事、法律。

关键词 民事执行 检察

, 法院 450001

2007

2012 8 31

14

235

2008